

Gdańsk, dnia 29 maja 2017r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi sprzątania pomieszczeń w budynku Gdańskiego Teatru Szekspirowskiego w Gdańsku oraz utrzymanie czystości przyległego terenu zewnętrznego, nr ZP/PN/3/GTS/17.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zamawiający udziela następujących wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Pytanie wykonawcy

Mając na uwadze treść art. 38 ustawy Pzp zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ polegającym na usunięciu kryterium oceny ofert opisanego w §9, pkt 3 Ad 3 i 4 oraz pkt 4. SIWZ pn. pkt 3 „Sposób oceny ofert dla kryterium 2 – jakość” z wagą łączną 15% oraz pkt 4 „Sposób oceny ofert dla kryterium 3 rozwiązania techniczne” z wagą 15% i zastąpienie powyższych kryteriów nowymi kryterium oceny ofert pn.

- posiadanie certyfikatu ISO w zakresie usług czystości z wagą 15%
- posiadanie zintegrowanego systemu zarządzania jakością w tym ochrony środowiska z wagą 15%.

oraz następującym sposobem oceny ofert:

a) 15 pkt - posiadanie certyfikatu ISO w zakresie usług czystości;

b) 15 pkt – posiadanie zintegrowanego systemu zarządzania jakością w tym ochrony środowiska;

O ile wykonawca dysponował będzie jednocześnie certyfikatem ISO w zakresie usług czystości oraz zintegrowanym systemem zarządzania jakością w tym ochrony środowiska otrzyma 30 pkt. Sposób przeliczenia punktów na %: 1 pkt – 1%”

Uzasadnienie

W §9, pkt 3 Ad 3 i 4 oraz pkt 4. SIWZ Zamawiający zamieścił kryteria oceny ofert ich znaczenie oraz sposób oceny ofert. Zasady oceny koncepcji wykonania usługi, zostały opisane w poniższy sposób:



3. Sposób oceny ofert dla kryterium 2 – jakość:

Przy ocenie ofert w kryterium „jakość” Zamawiający będzie stosował następujące pod kryteria:

[...]

3) organizacja ekipy sprzątającej (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków ekipy, przepływ informacji pomiędzy członkami ekipy, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika ekipy) - 5%

4) organizacja kontroli jakości sprzątania (plan zapewnienia i kontroli jakości, zasada czterech oczu) – 10%

W ramach powyższych pod kryteriów punkty będą przyznawane w skali od 1 do 3 w następujący sposób:

[...]

Ad. 3. pod kryterium „organizacja ekipy sprzątającej”:

- oferta, w której Wykonawca zaproponował organizację ekipy sprzątającej, która w stopniu bardzo dobrym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków ekipy, przepływ informacji pomiędzy członkami ekipy oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika ekipy, otrzymuje 3 punkty.

- oferta, w której Wykonawca zaproponował organizację ekipy sprzątającej, która w stopniu dobrym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków ekipy, przepływ informacji pomiędzy członkami ekipy oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika ekipy, otrzymuje 2 punkty.

- oferta, w której Wykonawca zaproponował organizację ekipy sprzątającej, która w stopniu dostatecznym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków ekipy, przepływ informacji pomiędzy członkami ekipy, jednak nie gwarantuje koordynacji realizacji zamówienia przez kierownika ekipy, otrzymuje 1 punkt.

Ad.4. pod kryterium „organizacja kontroli jakości sprzątania”:

- oferta, w której Wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości sprzątania, który w stopniu bardzo dobrym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 3 punkty.

- oferta, w której Wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości sprzątania, który w stopniu dobrym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 1 punkt.

- oferta, w której Wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości sprzątania, który nie gwarantuje zapewnienia i kontroli jakości, otrzymuje 0 punktów.

4. Sposób oceny ofert dla kryterium 3 rozwiązania techniczne - przy ocenie ofert w kryterium „rozwiązania techniczne” Zamawiający będzie oceniał rodzaj wykorzystywanego sprzętu oraz środków czyszczących i konserwujących pozwalających na podwyższenie efektywności sprzątania:

- oferta, w której Wykonawca przedstawił katalog posiadanego sprzętu planowanego do wykorzystania podczas realizacji zamówienia w stopniu bardzo dobrym gwarantujący efektywne wykonania zamówienia, otrzymuje 3 punkty.

- oferta, w której Wykonawca przedstawił katalog posiadanego sprzętu planowanego do wykorzystania podczas realizacji zamówienia w stopniu dobrym gwarantujący efektywne wykonania zamówienia, otrzymuje 2 punkty.

- oferta, w której Wykonawca przedstawił katalog posiadanego sprzętu planowanego do wykorzystania podczas realizacji zamówienia w stopniu dostatecznym gwarantujący efektywne wykonania zamówienia, otrzymuje 1 punkt.

Powyższe zapisy SIWZ nie posiadają waloru jednoznaczności i precyzyjności, ponieważ na ich podstawie nie można obiektywnie określić jaką punktację otrzyma oferta złożona w postępowaniu. Na ich podstawie wykonawca nie jest w stanie przygotować oferty w sposób, który umożliwi mu uzyskanie maksymalnego poziomu punktacji.

Na podstawie zapisów SIWZ, nie sposób też określić w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny ofert, co w konsekwencji prowadzi do uznania, że Zamawiający pozostawia sobie nieograniczoną swobodę w ocenie ofert i stanowi naruszenie zasady transparentności postępowania. Powyższe kryteria pozostawiają członkom komisji przetargowej dowolności w przyznawaniu punktów, co z jednej strony utrudnia wykonawcy sporządzenie oferty, która mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą (pozyskanie jak największej ilości punktów), a z drugiej strony uniemożliwia porównanie ofert wykonawców i

weryfikację, czy oferty zostały ocenione przez komisję przetargową według jasnych i jednoznacznych dla wszystkich oferentów zasad, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz zasady przejrzystości, a zamawiający nie otrzymuje oferty najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp w zw. z art. 91 ust. 1 Pzp.

Nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku na obecnym etapie postępowania może spowodować, iż po złożeniu ofert zamawiający zmuszony będzie unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 Pzp. Postępowanie, w którym dojdzie do uzyskania przez zamawiającego nieporównywalnych ofert z powodu niezgodności kryteriów z przepisami Pzp, wydaje się iż można ocenić jako obciążone nieusuwalną wadą postępowania uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ we wskazanym zakresie. Ustawa Pzp nie zabrania formułowania kryteriów jako ciowych.